

To: [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
 From: [redacted]  
 Sent: Thur 1/21/2021 8:04:45 AM  
 Subject: Input AO  
 Received: Thur 1/21/2021 8:04:46 AM

Goedemorgen [redacted]

Bij deze de input voor het AO. Succes vandaag!

Groet,

[redacted]

#### Persconferentie; vooral avondklok

- De avondklok blijft ook na de persconferentie voor veel aandacht zorgen. Op Twitter klinkt het geluid dat men liever een persconferentie had gehad wanneer de regels definitief waren. 'Raak er van de in de war', klinkt het. In de media veel 'Wat mag er nog?'-artikelen (de Volkskrant).
- Media schrijven dat het 'lot van de avondklok in handen van de Kamer' ligt (AD). Politiek-verslaggevers duiden het debat dat vanochtend plaats zal vinden als een 'politieke koehandel'. Zo laten de verslaggevers weten dat het inreisverbod is opgesteld om bijvoorbeeld D66 vandaag over de streep te trekken wat betreft de avondklok.
- AD schrijft dat het nog onduidelijk is of boa's een rol gaan spelen bij de handhaving van de avondklok. Jan Struijs van de Nederlandse Politiebond zegt dat agenten zich op straat terughoudend zullen opstellen. "We gaan niet willekeurig auto's en fietsers aanhouden. We concentreren ons alleen op excessen. We krijgen nu al ontzettend veel meldingen binnen over andere zaken."

#### Coronamutaties

- De geluiden wat betreft harder of juist minder hard ingrijpen om de Britse coronavariant de kop in te drukken gaan alle kanten op.
- Zo stelt viroloog Ron Rouchier in het AD: "Maar dat een nieuwe variant opkomt en zich snel uitbreidt, is niets nieuws. Zelfs met dit coronavirus hebben we dat hiervoor al een keer of tien gezien."
- Aan de andere kant vreest gezondheidseconoom [redacted] voor ambulancefiles (AD). "Zet het leger in, wees creatief met vrijwilligers, zoek sporthallen", pleit hij.
- Ook uiten [experts, zoals psychologen](#), hun zorgen over onze 'mentale gezondheid' door de inperking van onze vrijheden (niet alleen de avondklok, maar ook de inperking van het bezoekersaantal thuis).

#### Uitstel tweede prik

- De reacties zijn verdeeld wat betreft het uitstellen van de tweede prik, wat 'tussen neus en lippen door' werd verteld tijdens de persconferentie.
- Pfizer-directeur Marc Kaptein zegt bij Op1 het besluit 'begrijpelijk' te vinden, gezien de Britse variant, maar stelt wel dat Pfizer geen garanties kan bieden wat betreft de effectiviteit. "Die 21 dagen komt niet uit de lucht vallen", stelt hij. De effectiviteit van 95% is gebaseerd op een effectstudie waar 98% de tweede dosis na drie weken kreeg toegediend.
- CBG-voorzitter Ton de Boer stelt dat de werkzaamheid is aangetoond (ondanks het lage percentage dat de tweede dosis na zes weken kreeg toegediend). En hoogleraar immunologie Marjolein van Egmond van het Amsterdam UMC vertelt in het NOS-journaal dat de situatie niet ideaal is, maar 'nood breekt wet'. Een aantal weken later maakt niet uit, maanden later is niet de bedoeling.
- NU'91 herhaalt haar oproep om de tweede inenting niet uit te stellen. "We vinden dat het vaccineren veilig en nauwkeurig moet gebeuren en zijn bang dat door het later toedienen van de tweede dosis zorgprofessionals straks onvoldoende beschermd zijn", zegt voorzitter [redacted].
- Ook de experts zijn verdeeld. Zo is [redacted] 'verheugd' dat meer mensen kunnen worden ingeënt om de druk op de ziekenhuizen tegen te gaan nu de Britse coronavariant de kop opsteekt. Maar arts-microbioloog [redacted] (UMCU) stelt: "Belangrijk is dat die 2e dosis er wel komt! Dan is het risico op mutanten kleiner tov geen 2e dosis, maar is ook t aantal extra snel gevaccineerden beperkt..." Viroloog [redacted] retweet dit.